



BUNDESGERICHTSHOF

BESCHLUSS

4 StR 99/20

vom
19. Mai 2020
in der Strafsache
gegen

wegen versuchten sexuellen Übergriffs

Der 4. Strafsenat des Bundesgerichtshofs hat nach Anhörung des Generalbundesanwalts und des Beschwerdeführers am 19. Mai 2020 gemäß § 349 Abs. 2 und 4 StPO beschlossen:

1. Auf die Revision des Angeklagten wird das Urteil des Landgerichts Siegen vom 24. September 2019, soweit es den Angeklagten betrifft, im Strafausspruch aufgehoben.

Im Umfang der Aufhebung wird die Sache zu neuer Verhandlung und Entscheidung, auch über die Kosten des Rechtsmittels, an eine andere Strafkammer des Landgerichts zurückverwiesen.

2. Die weiter gehende Revision wird verworfen.

Gründe:

1 Das Landgericht hat den Angeklagten wegen versuchten sexuellen Übergriffs zu der Freiheitsstrafe von zehn Monaten verurteilt und die Vollstreckung der Strafe zur Bewährung ausgesetzt. Hiergegen richtet sich die mit der Rüge der Verletzung materiellen Rechts begründete Revision des Angeklagten. Das Rechtsmittel hat zum Strafausspruch Erfolg; im Übrigen ist es unbegründet im Sinne des § 349 Abs. 2 StPO.

2 Der Strafausspruch hält einer rechtlichen Prüfung nicht stand. Das Landgericht hat sowohl bei der Bestimmung des anzuwendenden Strafrahmens als

auch bei der konkreten Bemessung der Strafe strafscharfend gewertet, dass es dem Angeklagten „nicht nur um den Versuch eines Grunddelikts, sondern um eine Vergewaltigung“ gegangen sei. Der Angeklagte habe die Nebenklägerin nicht nur anfassen wollen, es sei ihm vielmehr „auch um die Vornahme von Geschlechtsverkehr mit dieser“ gegangen. Diese Strafzumessungserwägungen stehen in einem vom Revisionsgericht nicht auflösbaren Widerspruch zu den Ausführungen der Jugendkammer im Rahmen der rechtlichen Würdigung, wonach nicht festgestellt werden können, dass der Tatplan des Angeklagten bei Versuchsbeginn weiterhin auf die Vornahme von Geschlechtsverkehr und nicht nur auf sexuelle Handlungen an der Nebenklägerin gerichtet war.

- 3 Der Strafausspruch bedarf daher einer neuen tatrichterlichen Verhandlung und Entscheidung. Die zugrundeliegenden tatsächlichen Feststellungen sind rechtsfehlerfrei und können bestehen bleiben.

Sost-Scheible

Roggenbuck

Bender

Sturm

Rommel

Vorinstanz:

Siegen, LG, 24.09.2019 – 42 Js 270/18 55 Kls 11/18