



# **BUNDESGERICHTSHOF**

## **BESCHLUSS**

I ZR 48/10

vom

28. November 2011

in dem Rechtsstreit

Der I. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat am 28. November 2011 durch den Vorsitzenden Richter Prof. Dr. Bornkamm und die Richter Pokrant, Dr. Schaffert, Dr. Kirchhoff und Dr. Löffler

beschlossen:

Das Senatsurteil vom 28. September 2011 wird wegen offenbarer Unrichtigkeit dahingehend berichtigt, dass es

1. im Leitsatz eingangs statt

UWG § 6 **Abs. 4 Nr. 2**

richtig heißt

UWG § 6 **Abs. 2 Nr. 4;**

2. in Randnummer 21 in der achten Zeile statt

§ 6 Abs. 2 Nr. 4 Fall 2 **MarkenG**

richtig heißt

§ 6 Abs. 2 Nr. 4 Fall 2 **UWG;**

3. in Randnummer 24 in der siebten Zeile von unten statt

bei Vergleichen ihrer Tintenpatronen mit denen der **Beklagten**

richtig heißt

bei Vergleichen ihrer Tintenpatronen mit denen der **Klägerin**.

Bornkamm

Pokrant

Schaffert

Kirchhoff

Löffler

Vorinstanzen:

LG Düsseldorf, Entscheidung vom 18.07.2008 - 38 O 185/07 -

OLG Düsseldorf, Entscheidung vom 09.02.2010 - I-20 U 190/08 -