



Bundesgerichtshof
V. Zivilsenat
Geschäftsstelle

Karlsruhe, 27.03.2017

V ZR 124/16

Schreibfehlerberichtigung

In Sachen

wird das Urteil des Senats vom 9. Dezember 2016 wegen offenkundiger Unrichtigkeit dahingehend berichtigt, dass der zweite Satz in Randnummer 33 richtig heißen muss:

Anders als das Berufungsgericht meint, war sie insbesondere nicht gehalten, bei **dem** von ihr (nur) mit der Reparatur des Rohrbruchs beauftragten **Unternehmen** Erkundigungen über die üblichen bzw. angemessenen Kosten für die Wiederherstellung der Zwischendecke einzuziehen.

Rinke, Justizangestellte

Vorinstanzen:

AG Köln, Entscheidung vom 30.06.2015 - 215 C 38/15 -

LG Köln, Entscheidung vom 21.04.2016 - 29 S 158/15 -

[ECLI:DE:BGH:2017:270317VVZR124.16.0](#)