



# **BUNDESGERICHTSHOF**

## **BESCHLUSS**

III ZR 111/12

vom

23. April 2013

in dem Rechtsstreit

Der III. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat am 23. April 2013 durch den  
Vizepräsidenten Schlick und die Richter Dr. Herrmann, Wöstmann, Hucke und  
Seiters

beschlossen:

Die als Anhörungsrüge gemäß § 321a ZPO anzusehende Eingabe der  
Klägerin vom 4. April 2013 („Beschwerde wegen Verletzung rechtlichen  
Gehörs“) gegen den Beschluss des Senats vom 27. März 2013 wird als  
unzulässig verworfen.

Die Klägerin hat die Kosten des Rügeverfahrens zu tragen.

Gründe:

Die von der Klägerin persönlich erhobene Anhörungsrüge in ihrer Eingabe  
vom 4. April 2013 ist unzulässig; denn sie ist nicht von einem beim  
Bundesgerichtshof zugelassenen Rechtsanwalt eingelegt worden. Im  
Nichtzulassungsbeschwerdeverfahren besteht Anwaltszwang (§ 78 Abs. 1  
Satz 3 ZPO). Dies gilt auch für eine in diesem Verfahren erhobene  
Anhörungsrüge (vgl. Zöller/Vollkommer, ZPO, 29. Aufl., § 321a Rn. 13;  
Saenger in Hk-ZPO, 5. Aufl., § 321a Rn. 8; vgl. auch BGH, Beschluss vom  
18. Mai 2005 - VIII ZB 3/05, NJW 2005, 2017).

Schlick

Herrmann

Wöstmann

Hucke

Seiters

Vorinstanzen:

LG München II, Entscheidung vom 12.08.2010 - 3 O 5238/06 -

OLG München, Entscheidung vom 29.03.2012 - 1 U 4219/10 -