

## BUNDESGERICHTSHOF BESCHLUSS

IV ZR 40/23

vom

8. Mai 2024

in dem Rechtsstreit

Der IV. Zivilsenat des Bundesgerichtshofs hat am 8. Mai 2024 durch den

Vorsitzenden Richter Prof. Dr. Karczewski, die Richterinnen Harsdorf-Gebhardt,

Dr. Brockmöller, Dr. Bußmann und den Richter Dr. Bommel

beschlossen:

Die Beschwerde der Klägerin gegen die Nichtzulassung der Revision in

dem Beschluss des 12. Zivilsenats des Oberlandesgerichts Frankfurt am

Main mit Sitz in Darmstadt, vom 1. Februar 2023 wird zurückgewiesen.

Die Rechtssache hat weder grundsätzliche Bedeutung noch erfordert die

Fortbildung des Rechts oder die Sicherung einer einheitlichen Recht-

sprechung eine Entscheidung des Revisionsgerichts (§ 543 Abs. 2

Satz 1 ZPO). Von einer näheren Begründung wird gemäß § 544 Abs. 6

Satz 2 Halbsatz 2 ZPO abgesehen.

Die Richtlinienkonformität des Policenmodells ist im Streitfall nicht ent-

scheidungserheblich. Zum Einwand von Treu und Glauben ist auch hier

eine Vorlage an den Gerichtshof der Europäischen Union nicht erforder-

lich (vgl. Senatsurteil vom 19. Juli 2023 - IV ZR 268/21, VersR 2023,

1151 Rn. 13 ff.).

Die Klägerin trägt die Kosten des Beschwerdeverfahrens (§ 97 Abs. 1

ZPO).

Streitwert: bis 65.000 €

Prof. Dr. Karczewski

Harsdorf-Gebhardt

Dr. Brockmöller

Dr. Bußmann

Dr. Bommel

Vorinstanzen:

LG Darmstadt, Entscheidung vom 15.09.2022 - 26 O 360/21 -

OLG Frankfurt in Darmstadt, Entscheidung vom 01.02.2023 - 12 U 229/22 -